

Прошедшая в Красноярске в августе 2019 года XXIV Всероссийская (Сибирско-Поволжская) ассамблея Профсоюза работников РАН стала продуктивной

площадкой для обсуждения достижений нашего Профсоюза, а также текущих вопросов и планов действий на будущее. Прекрасно организованное мероприятие собрало весьма представительный состав участников из различных уголков нашей страны.

Одной из актуальных и бурно дискутировавшихся стала тема привлечения и закрепления молодежи в науке. Обсуждению проблем научной и профсоюзной деятельности молодых ученых в региональных институтах было посвящено несколько докладов участников делегаций Казани, Саратова, Бурятии, Иркутска. Речь шла об отсутствии ставок для молодых кадров, региональном зарплатном дисбалансе, проблемах с выполнением критериев по высокорейтинговым публикациям, вопросов, связанных с жильем. Особенно остро эти проблема стоят в небольших институтах, осуществляющих фундаментальные исследования.

Фундаментальная наука дает понимание процессов, происходящих в природе и обществе, на основе которого должны разрабатываться стратегии развития и определяться векторы прикладных исследований. К сожалению, значение ее в России в последние годы неуклонно снижаются, что находит отражение в формирующейся нормативно-правовой базе науки. В частности, Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года определяет приоритетные направления развития научно-технологического развития нашей страны в

Молодежные акценты



средне- и долгосрочной перспективе, которые лежат в основе Национального проекта «Наука», Госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (Госпрограмма НТР) и других документах. В Стратегии указано, а в представленном на сайте РАН проекте Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021-2035 гг.) повторено, что «поддержка фундаментальной науки как системообразующего института долгосрочного развития нации является первоочередной задачей государства». Казалось бы, фундаментальной науке отводится значительная роль. Однако кажется странным, что ее развитие и поддержка рассматривается как инструмент «призрачного» долгосрочного развития, который необходим в целях обеспечения готовности страны к будущим вызовам, «еще не проявившимся и не получившим широкого общественного признания». И это в то время, когда институциональные преобразования направлены на реализацию результатов исследований и разработок и получение

экономического эффекта. Аналогичная, и, на наш взгляд, не совсем правильная трактовка роли фундаментальных исследований приводится и в

Национальном проекте «Наука».

В действующем Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике РФ» от 1996 г. к основным принципам государственной научно-технической политики относится «гарантия приоритетного развития фундаментальных научных исследований» (Гл. 4. Ст.11 п.2). А вот в обсуждаемом проекте нового ФЗ «О научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации» о значении фундаментальных исследований в научно-технологическом развитии нет ни слова!

Госпрограмма НТР включает в себя Подпрограмму 3 «Фундаментальные научные исследования для долгосрочного развития и обеспечения конкурентоспособности общества и государства». Однако, соотнеся целевые индикаторы выполнения этой подпрограммы и ее запланированное ресурсное обеспечение, мы можем сделать вывод о неоптимистичных перспективах развития фундаментальной науки и институтов, осуществляющих фундаментальные исследования, особенно НИИ общественно-гуманитарного профиля.

Одним из целевых индикаторов мероприятий Госпрограммы НТР по развитию национального интеллектуального капитала должно стать изменение позиции на-

шей страны в Международном рейтинге конкурентоспособности талантов, который является составляющей Индекса глобальной конкурентоспособности нашей страны. Индекс рассчитывается на основе ряда параметров: рыночные и нормативные условия на рынке труда, шансы для карьерного роста, возможности работодателя привлекать персонал; способность удерживать квалифицированных специалистов, производственные навыки сотрудников, глобальные знания (уровень образования и навыков, достаточный для инновационной деятельности). Подняться вверх в данном рейтинге возможно только в результате проведения качественных институциональных преобразований. Сегодня фрагментарность в развитии нормативной базы в сфере научной политики и критериев оценки работы, увы, негативно влияет как на процесс исследований, так и на уровень получаемых результатов. Особенно остро это ощущается молодыми учеными.

В Федеральном проекте «Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок», входящем в нацпроект «Наука», тоже поставлены амбициозные задачи. В частности, молодые перспективные исследователи должны составлять не менее трети сотрудников институтов. Исходя из представленных определений, «молодой перспективный исследователь» - это молодой ученый до 39 лет, имеющий две публикации в WOS (и) или 2 патента. О создании стартовых условий для «простых» специалистов и только пришедшей в науку молодежи речь не идет, что, безусловно, не будет способствовать привлечению молодежи в науку.

Нельзя не сказать и о том, что уважаемые и авторитетные старшие коллеги нередко подавляют

инициативу молодых исследователей в целях сохранения устойчивых порядков и научных должностей. Отсюда продолжительное пребывание молодежи на «младших научных должностях» и недостаточное привлечение ее в проекты ученых старшего поколения, а, соответственно, отсутствие у молодых возможностей опубликоваться в журналах Web of Science и Scopus.

Путь от «просто» молодого исследователя до молодого перспективного исследователя с высоким уровнем публикационной активности, как известно, занимает не один год. Между тем, методологи Министерства науки и высшего образования с каждым годом все более скептически относятся к Российскому индексу научного цитирования. Утверждается, что количество зарегистрированных публикаций в данной системе мало что говорит об их качестве. Если раньше достаточно было отчитаться статьями в рецензируемых и ВАКовских журналах, то сегодня в качестве базового параметра выполнения плана госзадания используется количество статей в журналах, индексируемых в Scopus и WOS, входящих в систему RSCI.

Это ставит в сложные условия не только молодых ученых. Новые критерии оценки результативности не позволят пройти переаттестацию на соответствие своим должностям многим научным сотрудникам. К сожалению, эти критерии одинаковы как для гуманитарных, так и для естественных наук. Гуманитариям, и тем более молодым ученым, в отличие от коллег-естественников, очень сложно опубликоваться в высокорейтинговых журналах. Количество русскоязычных журналов общественно-научного профиля в ядре РИНЦ не превышает нескольких десятков процентов, и с

каждым годом их число сокращается.

Угроза невыполнения государственного задания по публикационной активности и хронический недостаток финансирования приводит к тому, что у ученых все меньше остается времени непосредственно на исследования и разработки, что не может не сказываться на качестве статей. В результате стала повышаться доля публикаций в низкосортных журналах. Как известно, Scopus и WOS регулярно отслеживают недобросовестные журналы, которые за определенную плату публикуют слабые работы, а затем их исключают. За последние три года из Scopus было исключено 424 журнала. В 230-ти из них российскими авторами было опубликовано более 13 000 статей. Нарастание этой тенденции может поставить под угрозу достижение целевых индикаторов.

Нам кажется, что с учетом вышеописанного постоянное ужесточение методики определения результативности академических институтов, применяемой для вычисления объема финансирования НИИ, будет способствовать увеличению и без того высокой дифференциации институтов, подведомственных Минобрнауки. В первой категории останутся единицы. Все остальные, в первую очередь провинциальные (региональные) институты, особенно общественно-гуманитарного профиля, из второй группы в скором времени перейдут в третью, что приведет к смене руководства и, возможно, ликвидации НИИ.

Какие перспективы могут быть у молодого ученого, пришедшего в один из таких институтов? А ведь планируя связать свою жизнь с наукой, молодежь хочет видеть четкую карьерную траекторию.

Интересно, что в рамках нацпроекта «Наука» (ч. 4.3. «Разви-

Резолюции XXIV Всероссийской (Сибирско-Поволжской) ассамблеи Профсоюза работников РАН

Участники XXIV Всероссийской (Сибирско-Поволжской) ассамблеи Профсоюза работников РАН (18-23 августа, Красноярск), представляющие 15 регионов Российской Федерации, заслушав и обсудив вопросы повестки заседания Президиума ЦС профсоюза, лекции ведущих специалистов, доклады участников по актуальным текущим вопросам научного сообщества, приняли следующие резолюции.

1. Об отношении к проекту закона "О научной и научно-технической деятельности в РФ".

В современном обществе, когда наука стала производительной силой, а исследовательская работа – творческой деятельностью, законодательное регулирование научной и научно-технической сферы требует нестандартных подходов, выработкой которых должно заниматься научное сообщество. В частности, должно быть преодолено задающее слишком узкие рамки представление о том, что наука является одной из форм оказания услуг.

Текст законопроекта "О научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации" должен быть снят с рассмотрения. Сначала силами научной общественности необходимо сформировать и обсудить концептуальные основы и только потом

тие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок») задачи, связанные с привлечением молодежи в науку, стоят перед институтами всех категорий, а на дополнительное финансирование для обновления приборной базы могут рассчитывать только ведущие научные организации, отобранные среди институтов первой категории. Это ограничивает и без того скромные возможности небольших региональных институтов.

В общем, можно констатировать, что все перечисленные факторы будут способствовать усилению тенденции оттока молодых ученых и специалистов из регионов в крупные научно-ис-

следовательские центры, которые сосредоточены преимущественно в Москве и Санкт-Петербурге.

Наряду с проблемами молодежи в науке вообще и в региональных академических институтах в частности, Поволжско-Сибирская Ассамблея выявила сложности привлечения молодых к профсоюзной работе. Был сделан вывод о том, что решать все эти задачи необходимо в рамках межрегионального взаимодействия. На наш взгляд, залогом успеха является совместное обсуждение подобных проблем Советами молодых ученых и профсоюзными организациями, выдвижение обоснованных требований и пред-

приступать к разработке самого закона.

2. О поддержке предложений Президента РФ В.В. Путина и председателя Правительства РФ Д.А. Медведева по развитию жилищных инициатив.

Отметить позитивный факт усиления внимания руководства страны к решению жилищных проблем работников учреждений, занимающихся научными исследованиями или производящих высокотехнологичную продукцию. Констатировать, что поручения Президента РФ В.В. Путина и председателя Правительства РФ Д.А. Медведева по итогам совещаний 12 апреля 2019 года в акционерном обществе "НПО Энергомаш им. академика В.П.Глушко" и совещания 26 апреля 2019 года "О развитии кадрового потенциала в сфере науки" в МФТИ (г. Долгопрудный) резко активизировали развитие всех видов жилищных программ в организациях, подведомственных Минобрнауки России.

Поручить оргкомитету Ассамблеи обратиться к руководству Профсоюза работников РАН с просьбой о взаимодействии с Минобрнауки России и РАН по данному вопросу и о взятии на контроль реализации высказанных руководством РФ предложений, в частности:

- по увеличению финансирования всех видов жилищных программ, реализуемых для работников учреждений, подведомственных Минобрнауки России;
- по внесению в нормативную базу изменений, позволяющих реализовать предложение Председа-

жений по улучшению условий работы молодых ученых РАН.

Надеемся, что хорошей площадкой для дискуссий и обмена опытом станет следующая, юбилейная, XXV КАРЕЛЬСКО-ПОВОЛЖСКАЯ АССАМБЛЕЯ. Предлагаем ее главную тему – "Пути решения проблем молодых ученых РАН глазами Профсоюза".

Марина Кадомцева,
Институт аграрных проблем,
Саратовский научный центр
РАН

Андрей Богданов,
Институт органической и физической химии им. А. Е. Арбузова,
Казанский научный центр РАН